

MAI
EX.
EL.



H. XIII. 9

Liber
Novo-Vacim-
C/37/II

Henrici Nicolai.

1. Gymnasium Logicum repetitum
2. Exercitatio de Cognitione humana universa.
3. Tr. de Esse alicubi seu Ubicite.
4. Pro methodo Trinitatis alijsq; materijs Apologia.
5. Quadrigatus expensy seu Consideratio quadriga quæstionum
de Sympochismo neminem Wilhebergi emissis.
6. Exercitatio de Prudentia Theologica.
7. Exerc. de Obedientia tam Civilis quam Spiritualis.

D. O. M. A.
Gymnasij Logici repetiti
DIATRIBE VII.
DE

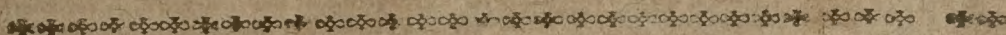
Adl 8

PROPOSITIONIS DEFINITIONE ET PARTIBVS

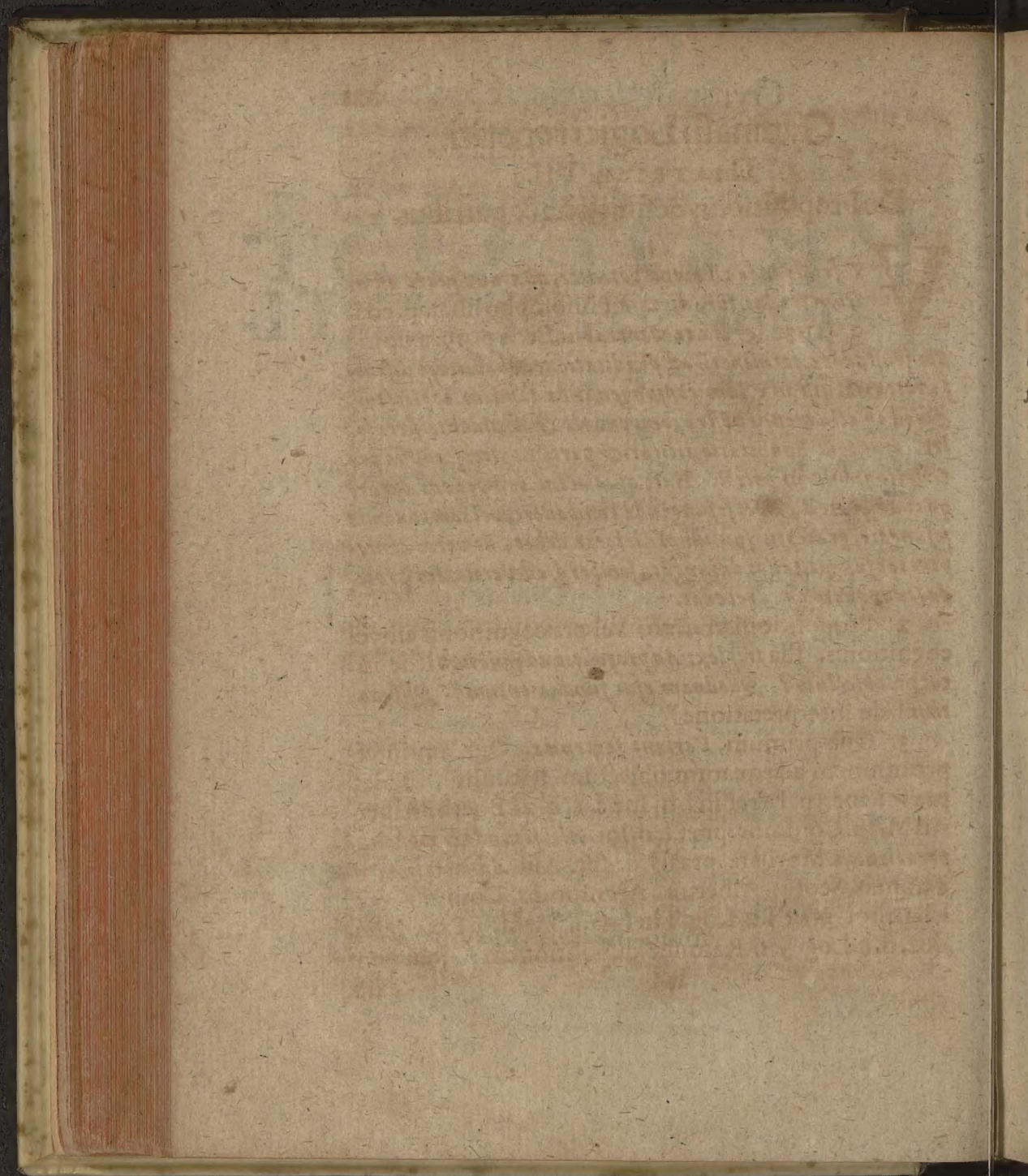
Disputationis loco
Ad Sententiarum collationem in Gymnasio
Dantiscano proposita.

PRÆSIDE
HENRICO NICOLAI
Philosophiæ Professore
Publico.

Respondentis partes obtinente
NICODEMO TESSIHN,
Stralsundensi Pomerano.
Addiem 16. Novemb. S. N.
In Auditorio Philosophico.
Horis ab 8. matutinis.



DANTISCI, Typis GEORGI RHETI,
Anno M. DC. XXXIX.



Gymnasij Logici repetiti

DIATRIBE VII.

De Propositionis definitione & partibus.

I.

VT frustranea est omnis potentia, quæ nunquam ad actum traducitur, dicente Philosopho lib. 1. d. coel. c. 4. t. 32. & ex eo venerabili Bedâ p. 99. axiom: Sic frustranea terminorū ad predicationem habitum discussa potentia, nisi ad actum conjungendi ea tandem applicetur. Quod ab actu mentis nostra componente & dividente fieri solet, cujus opus Enunciatio dicitur, & parti Logices secunda pro Objecto substerni potest. Hac, quia actus componens errare quandoque potest, & vel sejungenda componere, vel componenda sejungere, præceptis suis illum dirigere debet, ut veros conceptus conjungat, falsos disjungat: semperque ad veritatem procedat, nunquam ab eâ recedat.

2. Propositionis tractatio vel præcognitionis est vel cognitionis. Illa triplex: An propositio adequatum l. de interpr. objectum? Quodnam ejus fundamentum? Quis author l. de interpretatione?

3. Quæ primum, *Variant sententie*. Quidam interpretationem adequatum objectum statuunt. Tolet. præf. l. Interp. Faber in l. d. Int. c. 1. q. 2. Boëth. Albertus M., ap. Conimbr. præf. l. d. Int. Alii secundam mentis operationem. Morisani. præf. l. d. Int. Alii Enunciationem. Thomas, Scotus, Albertus, Ammonius, Conimbric. c. 1. Barthol. præf. l. 2. Log. Titelman. præf. l. 3. Log. Mendoz. d. 8. Log. §. 1. Ramistæ dispositionem s. judicium

R

axio.

axiomaticum vocant. Et quidam *solam Enunciationem simplicem*, Boethius & Conimbric. c. 1. *Quib. recte reclinat* Toletus c. 1. *Breviter hic dicendum*; 1. Objectum adequatum l. d. Int. est Enuntiatio univérse sumpta, cum partib. & fundamentis suis proximis; hoc est, opus secundæ mentis operationis, quod vocatur Enuntiatio. *Patet 1. Omnia, quæ hic tractantur, tractantur ad enuntiationem constituendam. E. ea adequatum objectum. 2. Debes hic liber esse medius inter primum & tertium, Vt benè Conimbr. c. 1. At tale quid est Enuntiatio univérse sumpta. Hæc enim non est terminus, de quo pars prima, nec discursus, de quo tertia. Ergo. 3. Arist. c. 5. tractat de propositione composita, etsi paucis. E. & ea ad hunc librum pertinet, nec debes segregari. Et habet suum usum in syllogismis compositis extruendis, etsi nil de iis specialiter habeat Arist. quod idè est, quia ex simplicibus facile patenti, nec faciunt diversas omnino species à Categoricorū figuris. Conf. Cl. L. M. C. 8. d. 10 q. 1. C. 9. d. 1. q. 1. Objectum primum fortè est Enuntiatio simplex. Adequatum Enunt. univérse sumpta.*

4. *Dic. II. Partes & fundamenta prop. proxima sub Enuntiatione ut toto debent comprehendi. Ita benè Zabara. l. 2. d. N. L. c. 5. Goclen. l. 3. probl. q. 2. Regi. l. 2. q. 1. § 2. Nam ubi totum tractatur, ibi & partes tractari debent. Rectè ergo sub objecto totali & partes ejus comprehenduntur, quales in Enuntiatione sunt nomen & verbum, subj. & prædicatum, de quib. rectè in principio libri agit Aristoteles. Ordinantur n. proximè ut partes ad Enuntiationem construendam, nec tantum per accidens & ob meliorem cognitionem hic tractantur, ut placet Titelm: c. 1. Dices: Inscriptio est de Interpretatione. E. hæc adequatum objectum. R. N. C.*

Non semper inscriptiones sunt ab adequato objecto, sed & à fine, & alio quocunq, quod ad objectum ducit. Tale quid est interpretatio. Et sic vel à parte & fine objecti est inscriptio, ut putat Alexander: vel interpretatio notat ipsam Enunciationem, quæ interdum sic vocatur, V. Scharf. l. 2. Log. c. 1. Hunnaum l. 3. Log. p. 137. Titelm. præf. l. 3. Log. ut putat Ammonius: vel Arist. ad suum tractandi scopum respexit, qui est, sensa animi per enunt: interpretari. V. Tolet, c. 1. vel ad sui seculi mores respexit, ubi potissimus Enuntiationum scopus interpretari conceptus, ut placet Keck. nostro, l. 2. Log. s. i. c. 1. vel generali ususe est vocabulo, etsi ad speciale ut objectum intenderet, ut, si tractaturus de homine inscriberes de animali, ut censet Boethius ap. Tolet. c. 1.

5. *Docend. III. Objectum libri hujus ex tractatione Aristoteleâ est enuntiatio vocalis & scripta: Ex rei veritate etiam mentalis esse debet. Prius patet, quia principia vocalis prop. hic traduntur, voces, nomen, Verbum, oratio, & c. 5. definitur Oratio vocalis, & c. ut benè advertunt Morisfan. l. d. Int. c. 1. Faber c. 1. c. 1. q. 1. & c. 5. p. 257. Posterius, quia enuntiatio mentalis non minùs est Enuntiatio, quàm vocalis & scripta. Nam definitio Enunt. ei competiti. Imò primario hæc est talis: Secundario & signanter vocalis & scripta, propter scil. mentalem, quam representat, ut benè Cl. Weger. in l. d. Int. q. 10. n. 4. Sic angelis competunt Enuntiationes, etsi vocales a. scripta non. Cur a. in tractatione suâ Aristot. ad vocalem & scriptam potissimùm enunt. respexerit, ejus variæ redduntur cause ab Interpretib. Ut quòd notior vocalis mentali: per eam hæc explicanda: sine illâ explicatio difficilis sit: mos seculi Aristotelei, ubi ad vocales enunt. respiciebatur, & c. V. Keck. nostrum c. 1. Quamquam*

vox λόγος, quā Enunt. definit Arist. & rationem & orationem significet, eoq. ad utrumq. referri possit, ut d. 6. r. 10. monitum. Etiam vox Latina, Oratio, ad orationem internam à Philosophis extenditur, etsi Philologus fortè ea usurpatio non solita, quorsum pertinent, quaregeris Zanakius con. Cl. I. M. l. 2. f. 1. c. 1. q. 2.

6. Hec de primo. Secundum est, quodnam fundamentum propositionis? Hoc vel proximum est, Oratio, ut communiter ab interpretib. redditur: vel, compositio mentis, quæ & genus & fundamentum esse potest, ut sunt ea, quæ naturâ priora sunt, fundamenta posteriorum, quib. suum esse communicant. Sic genera specierum: vel remotum, ut interpretatio, signa, voces, nomina, verba interpretantia, conceptus representantes, &c.

7. Interpretatio multa notat. V. Scharf. l. 2. Log. c. 1. Hic est conceptus mentis per signum aliquod Logica explicatio. Dicitur 1. Explicatio. i. e. evolutio, expressio, explanatio, deductio sensuum animi per certa signa. 2. Logica. Non hic intelligitur explicatio qualiscunq., ut Grammatica vocum deductio, aut realis rerum Interpretatio, quæ realibus disciplinis est propria: sed Logica, quæ aliquid Logicè & per principia Logica, Logico modo & sine exprimitur, ut per nomen & verbum Log. quæ à Grammaticis multum differre ib. 25. patebit: item per aliquid, quod subiecti, & aliquid, quod prædicati locum habeat.

8. Dic: 3. Conceptus mentis. Immediatè interpretatio est conceptuum mentis, mediatè & ultimatè rerum conceptus representatarum. Hinc voces primò sensa animi notant: Secundò res, quarum speciem sensa animi s. conceptus gerunt, ut benè Philosophus de Int. c. 1. Loquimur primò, ut sensus noster

noster constet: ultimò, ut res ipsa, quam volumus. Et malè
 voces significare solas res cum Scoto, Gabriele, Mendocâ, asse-
 ritur, vel solos conceptus cum Bœthio. Virumq; enim signifi-
 cant. V. Dn. Weger. l. d. Int. q. 5. 6. 4. Per signum aliquod.
 Signum hoc vel vox humana esse potest, ubi interpretatio vo-
 calis intelligitur: Vbi distinguenda est vox à sono, qui in rebus
 inanimatis est, v. g. fistulis, tibiis, licuis, fidibus, fragore tor-
 mentorum, bombardarum, &c. Humana vox dicitur, ut re-
 quirat. 1. Articulationē, ut vox articulata certis syllabis scri-
 bi possit. Excluduntur ergò voces inarticulate, siue hominum,
 ut gemitus, suspiria, clamores puerorum, morionum, a. ebrio-
 sorum: siue beluarum, ut mævatus, grunnius, latratus, avi-
 um cantus, &c. quæ nil interpretabuntur, V. Titelm. l. 3.
 Log. c. 1. 2. Significationem, ut voces significant conce-
 ptus eorum, quæ eas proferunt. Vnde vox definitur sonus si-
 gnificativus rei & conceptus ad placitum. Vt excludantur
 garritus quarundam avium articulati, ut Psittaccorum, pica-
 rum, corvorum, qui non nōrunt significata istarum vocum,
 quas proferunt: Item voces humanae articulate quidem, sed
 significatione carentes, ut bumam, rahaba, &c. Pulchrè Au-
 gustinus tr. 45. in Ioh. c. 10. Virq; nihil aliud sunt ver-
 ba, quàm signa: significando enim verba sunt. Tolle signifi-
 cationem verbo, strepitus inanis est, 3. Determinationem,
 ut & determinatè significant citra ambiguitatem. Nam am-
 biguorum, quamdiu talia sunt, nulla est Logica interpretatio,
 nulla enuntiatio. 4. Moralem institutionem, ut signifi-
 catio vocum non sit ex vocum naturâ, sed morali hominum in-
 stituto & placito, ut requirit Philosophus d. Inter. c. 2. Vbi
 nota: Voces sunt significabiles naturâ, i. e. ex sui naturâ
 apte sunt ad significandum, & ita eò ab hominib. applicata:

ed non significantes naturā, i. e. quodlibet significatum cuiusvis vocis non est ex naturā vocis, sed libero hominum Instituto. V. Becan. p. 2. Th. Sch. T. 2. c. 9. q. 5. Sonus vocis est a naturā: Determinatio ad hoc vel illud notandum, a liberā hominum complacentiā. V. pluribus Alsted. l. 1. Log. harm. c. 3. Cl. I. Mart. C. 2. d. 9. q. 1. Timpl. l. 3. Met. c. 4. q. 12. Regium l. 2. Log. q. 1. §. 4. Fabr. l. d. Int. c. 3. q. 1. Goclen. p. 3. probl. q. 6. Combric. in l. d. Int. c. 1. q. 4. 2. a. Tolet. c. 1. c. 1. q. 1. Morisan. d. 10. Log. q. 1. Muret. l. 13. V. L. c. 4. Valles. de fac. Phil. c. 3. aliosq.

9. Vel signum hoc qualiscunq; species intellecta alij impressa esse potest, ut quā conceptus representetur, ut cum angelus angelo interpretatur: vel species expressa alicujus rei cognita, ut cum tacitè quis secum meditando interpretatur, quod verbum mentale & intelligibile dici solet, & in specie ab intellectu expressā formaliter intellectiōem tanquā terminū ab quā consequēte ratione gāb eā diversā consistit, quā res representatur & manifestatur, & formalis similitudo rei cognita importatur. Quomodo Patres & Philosophi vocem verbi & ad verbum internum extendunt, quod in intelligibile s. mentale, quod modò definitum, & imaginabile dividunt, quod actus imaginationis sit, quo sonum proferendum, qui verbum intelligibile interpretari debeat, imaginemur. Quomodo & scriptura dicere & loqui interdum interno de cogitatu sumit, V. Psal. 14. v. 1. Psal. 53. v. 2. Eccles. 1. v. 16. Matt. 9. v. 21. Tandemq; verbum externum s. sensile adijciunt, quod exterius positum significet id, quod ab intellectu concipitur. V. Damascen. l. 1. d. ort. fid. c. 17. 18. Anshelmum in monolog. c. 9. Communiter hic signa pro signis interpretationis externis sumuntur.

10. Interpretatio est vel simplex, vel composita. Et utramq; Aristotelem voce interpretationis intellexisse censeo, ut bene Barthol. l. 2. p. com. c. 1. Faber. c. l. q. 2. Zabarel. l. 2. d. l. N. c. 5. Goclen. p. 3. pro. q. 2. Et hoc est, quod th. 4. dictum, enuntiationem hic intelligi etiam cum partibus suis. Simplex est, qua uno signo constat, & fit per nomen & verbum nondum conjuncta. Vt, Homo, currens, animal rugiens, grande, &c. Quid utrumq; sit, dicitur th. 23. Composita est oratio duo signa complectens. Vt, Homo currit. Estq; vel imperfecta, cum sensus non absolvitur, ut, si cognovisses et tu? Luc. 19. v. 42. Quos ego? Virgil. Vel perfecta, cum sensus absolvitur. Vt, didicisse fideliter artes Emollit mores. Hæc vel non enuntiativa est, vel enuntiativa. Non enuntiativa, qua affirmationem & negationem Logicè & directè non exhibet. Hæc vel affectiva, i. e. qua affectum aliquem aut ornatum Oratorium redolet, & Oratoribus, Rhetoribus, Poetis, Grammaticis est usitata, non Logicis. Vid. Arist. de Int. c. 4. Tales orationes sunt imperativæ, prohibitivæ, exhortativæ, promissivæ, comminativæ, Optativæ, Peritivæ, deprecativæ, Interrogativæ, Imprecativæ, Subintellectivæ, Exornativæ, Infinitivæ, admirativæ, & ejus generis similes: vel Implicativa, ut ambigua de industriâ, qua prorsus non Logica, nisi ubi ad unum sensum reducta fuerint. Hæ omnes resolvi debent in planam affirmationem & negationem, ut fiant Logica: Primò & ut tales, Logica nondum sunt: sed resoluta fieri possunt. Enunciativa est, qua directè & planè citra ambiguitatem aliquid affirmat aut negat, ut verum à falso distinguatur. Et de illâ hic tractandum.

II. Fuit secundum prædignitum. Tertium est, quis Author hujus lib. d. int? Vulgò statuunt Aristotelem. Et rectè. 1. Stylus consentiens ceteris libris id arguit. 2. Allegatio librorum de animâ, c. I. & c. 12. librorum Analyticorum, Qui sine dubio Aristotelis sunt. Negavit olim Andronicus quidam Rhodius ap. Conimbr: præf. I. d. int. Hodie Patritius, Piccartus, alijq; Sed absq; ritâ ratione. Nil n. refert, Aristotelem conceptus hic vocare passiones, quod non in lib. de animâ. Omnino n. & ibi ita vocat, l. I. de an. c. I. t. 3. 13. & passim intelligere vocat pati, Vt 3. d. an. t. 2. 3. 12. 13. 14. 15. 18. 20. 39. & alibi. Intellectio ergò & conceptus jure passiones dici possunt. Conf. Zabarel. l. d. spec. int. c. 5.

12. Fuit præcognitionis doctrina. Cognitionis est absoluta & respectiva. Absoluta, quâ natura propositionis in se spectatur. Estq; nominalis & realis. Nominalis triplex: Homonymica, Etymologica, & Synonymica. De his Scheiblerum d. prop. c. I. n. 14. & alios vide. Interdum axioma, Enuntiatio, sententia, prædicatio, & c. dicitur. Interdum hæ voces ratione distinguuntur, Reipsâ conveniunt.

13. Fuit nominalis doctrina: Realis quadruplex, definitiva, divisiva, affectiva, & partitiva.

14. Definitio hac sit: Propositio est dispositio Terminorum affirmans aliquid aut negans determinatè, ut verum falsumq; inde haberi possit.

15. Dicitur I. Dispositio, id est, Compositio, complexio, conjunctio, ordinatio, quâ duo termini actu conjunguntur, sive consentiendo siue disjungendo. Nam Conjunctio hic ad utrumq; extendi debet. Pars prima Logices de terminis conjungendis tractavit, ut præced. disput. visum: Pars secunda

tunda de terminis per copulam conjunctis, id est, ipsa Terminorum actuali conjunctione tractet. Alij definiunt per sententiam. Vt Keck. noster l. 2. Log. s. 1. c. 1. Goclen. p. 3. prob. q. 3. Sed vel sententia sumitur strictè & famoso significato, & sic sententia est propositio cum judicio conclusa, sic strictius quid est propositio: Nam sola propositiones verae sunt cum judicio conclusae, falsa cum aegrotia & errore judicij: Vel latè, prout qualemcunq; enuntiationem notat, quod regerit Zanakius, & exemplis ex Melancthone & Cicerone confirmat con: Cl. l. M. l. 2. s. 1. q. 2. quae ex Goclenio c. 1. q. 8. desumpsit. At sic equipollet voci propositionis, unde th. 12. in synonymis propositionis adducitur, & ab ipso Keckerm. l. 2. Gym. Log. c. 1. Can. 4. inter synon. ejus recensetur: non latior est eà, qualis esse debet, si genus propositionis esse debeat. Et hoc ergò non juvabit Zanakium. De alio ergò Termine cogitandum, qui sit latior propositione, latitudine eà, quae Logicis notionibus pluribus competat. Hic est Dispositio seu conceptus complexus. Dispositio competit & propositioni & syllogismo, sed diversis differentiis implicata. Adeoq; verè genus propositionis esse potest. Dispositio verò potest esse vel in mente, vel in voce, vel in scripto, & sic omni propositionis formae, mentali, vocali, scriptae, aptari potest. Dices: Etiam sententia est latior propositione, nam competit etiam sententiis nondum enunciantibus. V. th. 10. Ergò. Resp. Sententiae non enunciantes non sunt Logicae, sed resolvendae primum sunt, ut fiant Logicae, t. 10. Eoq; illa communitas hic non sufficit. Communitas generis in propositione debet Logicis notionibus pluribus esse communis: Hoc non est in sententiâ hoc modo sumptâ; benè in dispositione,

S qua eti-

quæ etiam Syllogismo, qui Logica notio est, competit. *Ut non diffusetur* Goclen. c. 1.

16. Alijs genus orationem faciunt. Ita Peripatetici pleriq. Hoc concedi potest, sic orationem genericè sumas, & pro externâ & internâ, quod fieri à Philosophis solere testatur Gocl. c. 1. & suprâ dictum t. 6. 9. Nec video, cur negetur à Zanakio c. 1. Et si enim Philologis fortè ea significatio parùm usurpata, satis, si Philosophis in usu. Hi enim orationem mentalem etiam vocant orationem, ut verbum mentale etiam verbum. Et vox λόγος ab Aristot. usurpata d. inter c. 4. 5. id fert. V. d. 6. t. 10. Alij instrumentū noëtici. Alsted. l. 6. Log. harm. c. 1. Timpler. l. 3. Log. c. 1. q. 2. Sed melio & clariùs dicitur dispositio Terminorū, quàm obscuris & potioribus Philosophis non usitatis terminis ingenia discipulorum fodicantur. Instrumentum remotius genus est, omnib. noëmatibus Logicis competens: Et instrumenta noëtica etiam Termini parvis primæ sunt, V. Timpl. 1. Log. c. 3. §. 3. 4. Qui tamen non propositiones. Hic propius genus quaritur, notionib. complexis parvis secundæ competens. Hoc dispositio.

17. Dicitur 2. Terminorum. Termini sunt materia propositionis, ex quâ extrui ea & in quam resolvi debet. Et prioribus disputationibus sunt elaborati. V. d. 2. t. 18. Ramistæ vocant argumenta, item themata. Sed admodum alienè, *Ut d. 2. t. 13. monitum.* Porro Termini sunt in propositione vel immediatè, ut in simplicibus, vel mediatè, ut in compositis. Hec enim, quia simplices in se habet, etiam terminos mediantibus illis simplicibus propositionibus in se habet. Dicitur 3. Affirmans aliquid aut negans, id est, Quo indicatur aliquid esse aut non esse. Affirmare & negare in propositione.

propositionis naturâ ita inclusum est, ut cogitari ea non possit, quin affirmatio cogitetur aut negatio. *Affirmatio est compositio enuntiativa termini cum Termino: Negatio est divisio Termini à Termino.* Aristoteles dupliciter definit propositionem: semel per verum aut falsum, d. int. c. 4. *Alibi per affirmationem & negationem.* 1. prior: c. 1. *Et communiter Interpretes hanc præponunt illi.* V. Schei. c. 1. d. pro. n. 8. *Affirmatio enim & negatio interior & magis necessaria est propositioni, quàm veritas a. falsitas, quæ magis materialis est, & ad affirmationem & negationem sequitur: Etsi postea dividatur etiam propositio in affirmativam & negativam, quod in definitionibus qualibuscunq; qualis hæc, ut notionis secunda est, tolerari potest. Conf. Goclen. p. 3. probl. q. 17. Mendozam d. 4. summ. s. 1. §. 1. & d. 8. Log. §. 17.*

18. *Dicitur 4. Determinatè. Hac vox requirit non determinationem objectivam, nam infinita non habent objectum determinatum, sed infinitè extendi possunt, ut, non homo est non animal: Sed. 1. Discretam & divisam affirmationem & negationem, quæ fiat per copulam, cujus vi unus terminus tribuatur alteri, aut distinctè removeatur ab altero. Ut distinguatur à connexionione Terminorum complexâ, quæ objectiva est, & citra copulam fit. Ut, homo albus, animal rationale. Vid. d. 2. r. 30. Hic discretè & separatim dicendum, Homo est albus, Animal est rationale. Vid. Arist. d. inter. c. 5. 2. Distinctam & ambiguitate carentem affirmationem & negationem. Nam si de industriâ ambigua sit propositio, & in duplicem sensum torqueri possit, non est de ea Logitocura. Sic, Exiguum leporem vidi jugulasse molossos, ambiguum est, An quod molossi jugulârint leporem, an lepus molossos, affirmetur. Hæc & similia, quam-*

dia ambigua manent, respuuntur à Logico, quia non faciunt ad finem Logices, veritatem eruendam. 3. Explicatam & apertam affirmationem & negationem. *Ut si lateat ea abstrusa Ornamentis Oratoriis, affectibus, additionibus, involuionibus, demantur ea omnia, & in simplicem & apertam Enuntiationem Logicam resolvantur, constantem casu recto, & modo verbi indicandi, & tempore, quantum fieri potest, presenti.* Hic enim valet illud Logicorum: *Propositio de præterito & futuro vera est ob propositionem de presenti.* Et ita resolvenda sunt Orationes istæ Oratoria, Grammaticæ, Poëticiæ. Itemq; identicæ, intensivæ, explicativæ, &c. de quibus t. 10. dictum.

19. Fuit Definitio Propositionis. Sequitur Divisio. Divisiones propositionis in affirmativam & negativam, veram & falsam, &c. dis 8. proponuntur. Hic stricte tradenda sunt. quædam, quæ generalius naturam propositionis concernunt, & qualiter de eâ in Log tractetur, imprimis declarant. Hæ sequentes esse possunt. I. *Propositio alia est mentalis, alia vocalis, alia scripta. Mentalis, quæ in mente representata manet. Vocalis, quæ externâ voce profertur. Scripta, quæ literis exhibetur. Quæ in Log. de prop. traduntur, omniformæ propositionis convenire debent. imprimis tamen mentali. De nomine & verbo est difficultas, quæ mentali propositioni convenient. De hoc th. 23. 24. dicetur.*

20. II. *Propositio est vel implicita vel explicita. Implicita, quæ adhuc involucribus quibusdam prædita, & eruenda est, ut fiat Logica. Dicitur etiam Potentialis, Tales sunt obscuræ illæ, quæ sunt propositiones analyticæ, id est, resolutivæ. V. th. 19. Explicita est, quæ apertâ formâ Logicâ rejectis*

refectis involucris proponitur. Dicitur etiam actualis. De hac hic docetur, non de illâ, nisi secundariò; Ostendendo, quomodo ad veram Log. propositionem sit revocanda. III. Propositio alia est materialis s. in actu exercito, alia formalis s. in actu signato. Materialis est, quæ est affecta certæ materia. Vt Theologica, Philosophica, Physica, Mathematica, & c. Formalis est, quæ generaliter attendit naturam propositionis, non determinando ad hanc vel illam materiam in specie. Et sic hic tractetur propositio. Sic etiam vera, falsa, propositiones, quæ aliàs materiales dicuntur, formales sunt, quia non in se ad materiam specialem, v.g. Theologicam, Medicam, descendunt, nisi interdum per accidens & illustrationis gratiâ. Formalem tractat Logica; ad materiales specialissimas non descendit. IV. Propositio est vel notionalis vel realis. Notionalis est, quæ de notionibus secundis enuntiat. Vt, genus est predicabile. Realis, quæ primas, ut Homo est animal. Hæc tractatio abstrahit ab utraq.

21. Fuit Divisio: sequitur Affectio. Affectiones propositionis vel sunt primariæ, ut oppositio, Conversio, & c. de quibus dis. 9. vel secundariæ, quæ hic tractantur. Et sunt variæ. I. Terminorum in eâ suppositio. Termini significant extra propositiones: supponunt tantum intra propositionem. Suppositio est vocis pro suo significato usurpatio. Hæc varia est, & in propositione cautè observanda. Dicitur alia materialis, cum vox sumitur pro se ipsâ, ut homo est bisyllabum: alia formalis, cum pro suo significato. Vt homo est animal. Alia communis, alia discreta: Alia naturalis, alia accidentalis: Alia simplex, alia personalis: Alia confusa, alia determinata, & c. de quib. vid. Guckii syn. l. 1. c. 4. p. 280. & ex: 6. Log. diu: Scharf. l. 2. c. 2. Men-
doz

doz. dif. 2. sum. f. 2. 3. Scheibl. d. pro: c. 7. n. 58. Alsted. 1. 6. Log. harm. c. 12. Morisan. tra. d. aff. vocom, c. 2. 3. seq. *Vestigia etiam hujus doctrina ap. Aristot. 1. prior. c. 36. reperies. Suppositio ergo Terminorum accuratè est in propositionibus observanda. Nam neglecta ea pariet 4. terminos variâq. vitia in Syllogismo. Vt, Animal est corpus vivum. Quedam notio Logica est animal. E. Sic: Ens quatenus est ens, est subiectum prima Philosophia. E. omne ens. E. & homo, bos, leo, &. Homo est species, E. & Petrus, Paulus. Ex suppositione simplici pessimè infertur personalis, Vt in hac doctrinâ docetur. 2. Terminorū ampliatio, Cū termini amplè sumuntur. Vt, Homo est animal. Homo notat hominem & actū existentem & potentialem. 3. Term: appellatio, cum Termini sumuntur pro re existente. Vt, Homo est Imperator Romanus, tō homo notat hominem existentem. Vid. Gutzk. & Scheib. c. 1. 4. Propositionis expositio, quæ Terminorum evolutione fit, & occultatio, quæ per crypsin fit. Item alienatio, diminutio, & c. vid. Alsted. c. 1. c. 13. & 1. 10. L. H. c. 36. Mendozam c. 1. f. 7.*

22. Fuit affectio. Sequitur partitio, quæ in partes suas propos. dividitur. Partes propositionis sunt vel materiales vel formales. *Materiales, quæ materiam ejus faciunt, eaq. vel signantes, vel signatæ. Signantes, quæ sunt signa Logica signatarum. Suntq. nomen & verbum. Nomen est signum Logicum subiecti ex terminis faciendi, tempus non consignificans. Verbum est signum Logicum prædicati ex term. faciendi, tempus consignificans. Ita colligitur ex Aristot. d. Int. c. 2. 3.*

23. Dicuntur 1. Signa s. notæ, id est, indicia intellectui nostro notantia, aliquem terminorum debere poni loco subiecti

*subjecti, aliquem predicati. Sic inter homo & animal, intellectus iudicat hominem esse nomen, animal esse verbum. Ita de verbo Arist. c. 1. dicit, esse notae eorum, quae prae-
dicantur. Ergo eadem analogia nomen est nota eorum, quae
Logice subjiciuntur. Et per hoc officium ingens est dis-
crimen nominis & verbi Grammatici & Logici, ut insul-
se hac doctrina Grammatica Rameis dicatur. Nec nomen &
verbum sunt Termini partis primae, ut Crellius, Regius,
Petrella, Faber, Bartholinus, Smiglecius, alijque volunt: nec ipsum praecise subjectum & praedicatum, ut Titel-
mannus, Bersman. Faber, Bartholinus, Casus, Crellius,
Scharfius, Goclenius, alijque: Nisi materialiter, concretè,
exoterice & populariter: Sed signa Logica eorum ex ter-
minis faciendorum. Per hoc etiam nomen & verbum Logi-
cum & ad propositionem vocalem accommodari de-
bent, cujus sunt principia, & quidem ex tractatione Aristote-
lis ad hanc tantum, Agit enim de nomine & verbo Aristoteles,
tanquam de vocibus, l. d. int. c. 2. Et, si Logice magis, quam
Grammaticè hos terminos sumas, ut hic fieri debet, & usus
permittit, V. t. 9. etiam ad propositionem mentalem, &
sic nomen Logicum se habebit, ut signum conceptus simplicis,
(qui non integra propositio, ut in compositis,) qui debet esse in
loco subjecti: Verbum Logicum ut signum conceptus simplicis,
qui debet esse loco praedicati inter duos terminos Logico ad ar-
dinandam propositionem propositos. Sic ad te, in te, apud te,
cogitando, habebis nomen & verbum Logicum in conceptu, ut
ut exteriori proloquio sensa conceptuum non extuleris. De-
bet n. Logicus suos terminos, quantum fieri potest, ita
definire, ut ad mentalem operationem maximè habeatur
respectus. Mentalis enim disciplina Logica est, non
praecise*

præcisè vocalis aut oralis Confer. Scaligerum ex: 307.
 1. 23.

24. *Hoc est, quod in definitione dicitur* 2. Esse notas Logicas, id est notare aliquid intellectui, siue voce id fiat, siue conceptu. Nota dicuntur & ratione significationis, quæ in omni Termino Logico est, V.d.2.t.18. Et specialiter in termino operationis secunda: & hic quidem non tam materialis, quàm formalis, quâ aliud quid præter seipsum significat. Hac magis Logica, argumentationi & veritati magis accommodata: illa magis Grammatica, & in argumentando à Logico vix admittetur aut curabitur, ut alibi fortè pluribus: & ratione signationis, quâ intellectui esse subiectivum & predicativum inter terminos signare debent. Per hoc differunt à Terminis partis prima, qui respectum illum proximum ad subiect. a. predicatum non involuebant.

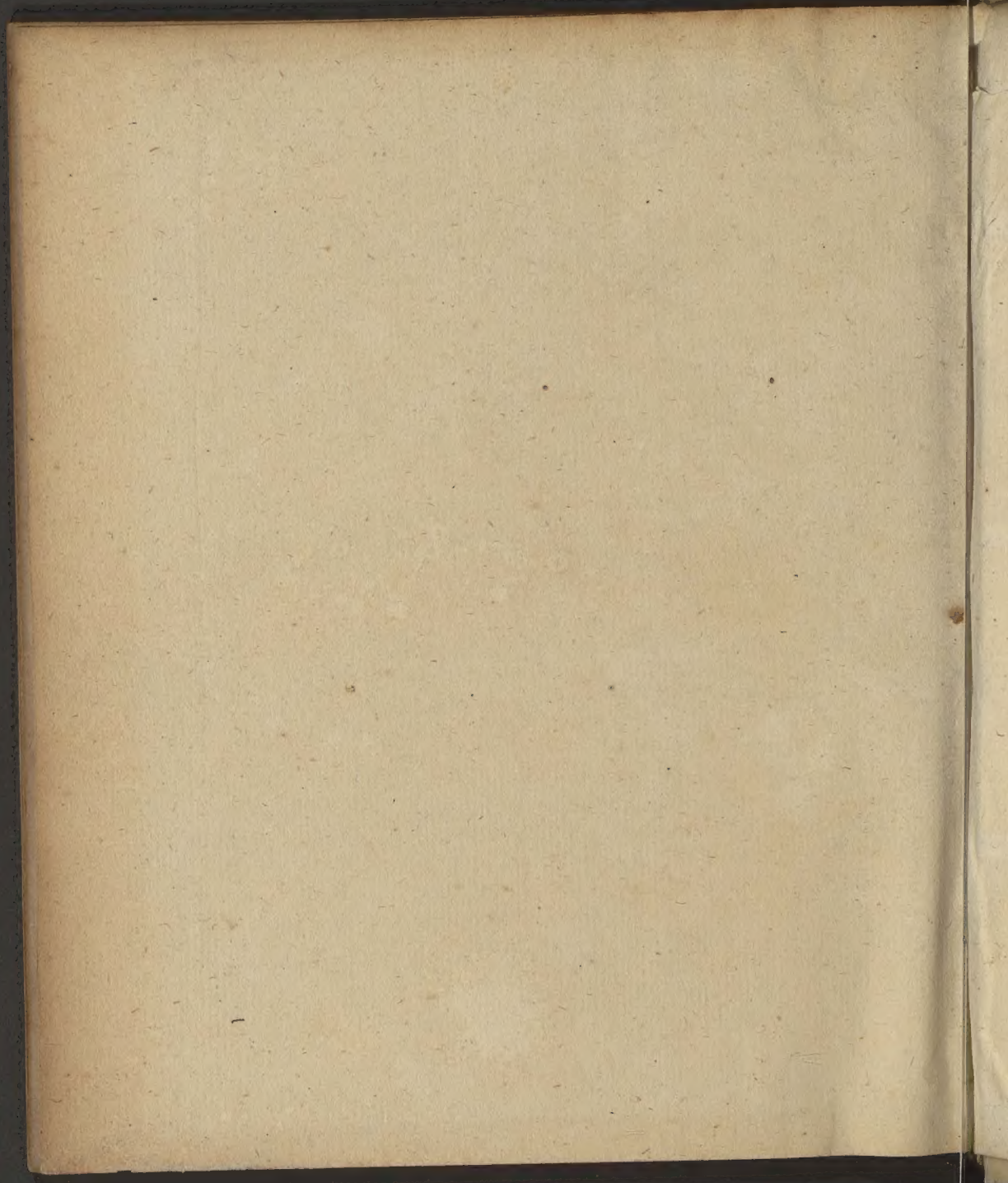
25. *Dicitur* 3. Nomen nullum Tempus consignificare, verbum tempus consignificare. De hac definitionis particulâ multa adversus Aristotelem moventur difficultates, quas passim enarrant Conimbricenses in l.d.Int.c.4. q.2.a.4. Toletus in l.1.d.int.c.3. q.1. Ruvius in l.1.d. in c.1.q.un. Morifanus D. Log.10.q.4. Casus l.1.Log.c.6. Cl. Weger in l.d.int.q.8. alijs.

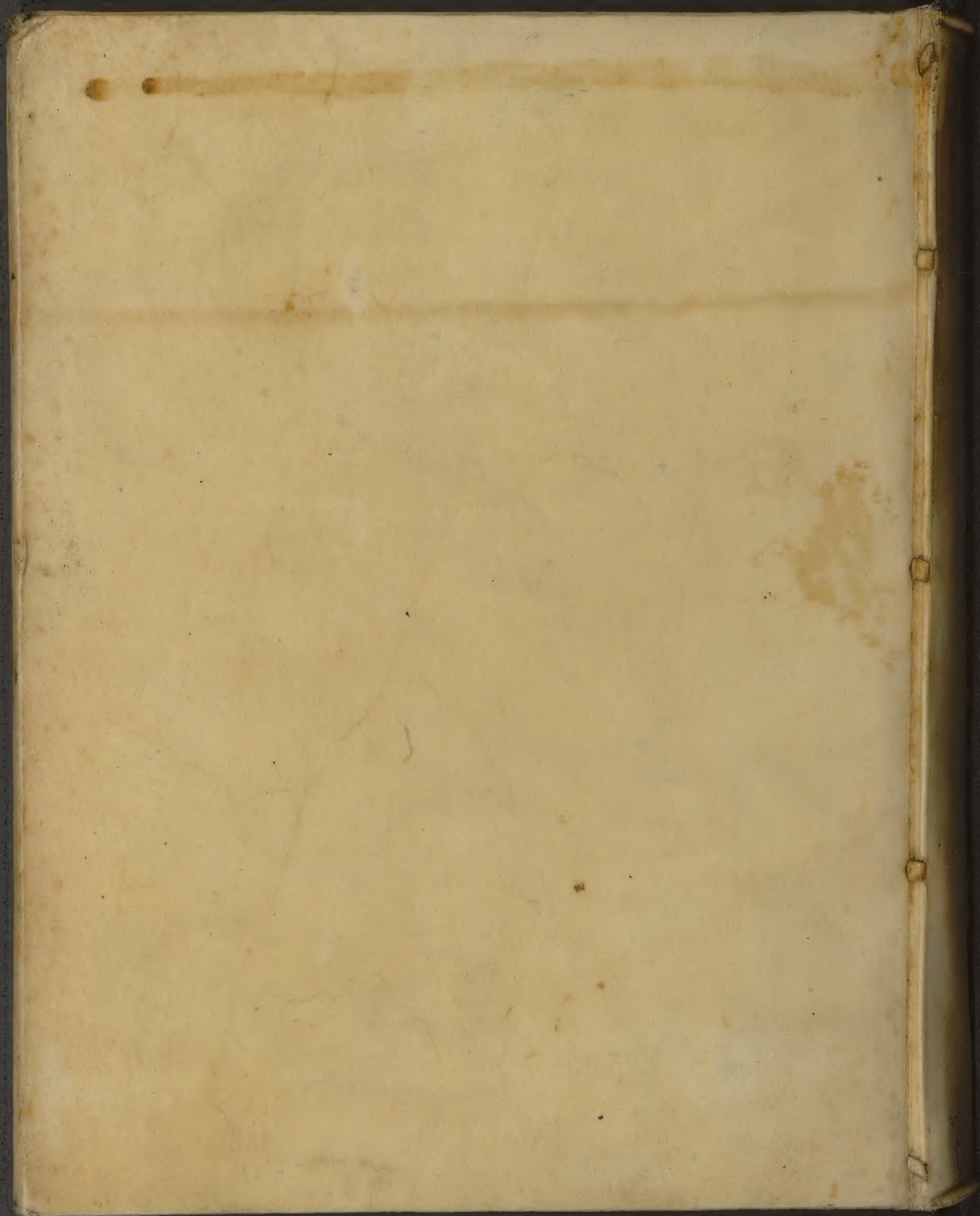
26. *is facile obvenit, si distinctè observâris quatuor.* Aliud est, tempus significare, quod & nominibus competit, ut annus, hora, mensis: & verbis, ut nocte scit, die scit, vespere scit, &c: 2. Tempus qualitercunq; connotare, id est, existentiam in abstracto vel in præsentī tempore, vel præterito, vel futuro significare, non concreto, id est, ipsum fluxum per differentiam temporis aut ei equipollentis mensuratum denotare. Hoc etiam nomina possunt, Sic cæna, prandium,

diū, verberatio, notant actiones in presenti quasi existentes, sed abstractè citra fluxum exercendā actionem in tempore. Maiores, Posterī, coactanei, connotant tempus, i. e. existentiam in tempore, sed citra fluxum existendi in tempore. Idem est in participiis, quæ actionem in tempore notant, sed citra determinatam temporis differentiam per fluxum. Sic ambulans, verberatus, amatus, &c. Et hinc participia cum omnibus differentiis temporum conjungi possunt, ut, homo est, erit, fuit, ambulans: Quod impossibile esset, si in se fluxum determinata temporis differentia consignificarent. 3. Tempus accidentale implicare, id est, differentiam aliquam temporis involvere, quæ non tempori, ut tempus est, competit, sed ut hoc aut illo loco numeratur. Hoc etiam nominibus competit. Vt matutinus, vespertinus, nocturnus, diurnus. Vbi hic vesper est, alibi manè esse potest. 4. Tempus essentiale aut illi æquipollens Logicè consignificare, id est, notare aliquid per modum actionis aut passionis, cum connotatione fluxus differentia temporis essentialis, id est, præteriti, præsentis aut futuri aut alicujus ei æquipollentis, ut in duratione Angelica & divinā, Quam tempus Logicum & Metaphysicum vocare solent. Hoc solis verbis competit. Sic me cænare, prandere, notat actionem cū fluxu præsentis connotatam: Cænasse actionem cum fluxu præteriti. Idem est in verbis illis, cesso, quiesco, fio, existo, morior, ubi aliquid per modum actus aut passionis significatur: & verbis divinis, ut creo, genero, prædestino, justifico, ubi tempus Metaphysicum, i. e., duratio æterna cuilibet temporis Physici differentia coëxistens connotatur. Sunt n. verba in divinis sumenda pro eā potestate, quā in divinis habere possunt. Vt è verbo divinis attributo non statim tempus Physicum cum Photinianis & alijs, V. dec. I.

Misc. d. i. c. 35. colligendum, sed duratio qualicumq; em nens tempore. Vnde verba in divinis sæpè nomina fieri ajunt Auctores, i. e. significare sine tempore, sc. Physico. Vid. Cl. I. Mart. l. 2. Floh. c. 51. D. Höpf. in l. d. int. c. 3. Cl. Weger. c. l. q. 8. Valentiam T. i. d. i. q. 10 p. 1. Becan. par. I. Th. Sch. c. 8. §. 7. Brochm. L. C. de Deo, c. 3. q. 4. In essentialib. propositionibus verba vulgò à temporis differentiâ absolvi ajunt. Rationis p. 2. Log. tr. i. §. 3. & alij. Sed hoc de veritatis ad vnum tempus adstrictione, non essentiali temporis in verbo consignificatione accipiendum, q. hac abeset. Hæc n. essentiali in verbo est. Et licet abstrahat hic à tempor. Physico, non tamen Metaphysico & quavis duratione, siq; in istius temporis d. fferentiam includit, ut quando formatur, sub unius determinatione formetur, et homo est animal.

27. Fuerunt partes materiales signantes: Signata s. obiectiva sunt, de quibus propositio verificatur. Et sunt subiectum & prædicatum. Subiectum pars prop: Logicè antecedens, quæ & antecedere debet, & Logicè de facto antecedit. Prædicatum Logicè consequens & jure & facto. Proponunt alijs auctores varias notas subje- & prædicatorum. Ut articulum Græcum, ordinem & situm verborum, ordinem rerum. Sed hæc non semper procedunt. Vid: Scharf. l. 2. Log. c. 3. Scheibl. d. pro. c. i. n. 24. Nec satis cautè dices subiectum esse id, quod in rerum naturâ antecedit, prædicatum id, quod in rerum naturâ consequitur. Nam hic non antecessio aut consecutio naturalis semper observatur, sed notionalis & Logica, ut bene C. I. M. l. 2. disc. Ram. c. 2. q. 3. Sic si dicas, Albedo naturaliter sequitur corpus, hic albedo notionaliter antecedit. Sic omne visibile est homo, Omne album est corpus, Omne currans est animal, Omne motum est vivum. Hic accidentia semper sunt subiecta substantiæ prædicata, quæ in naturali ordine semper antecedunt sua accidentia. Rectius ergo sub. pars Logicè antecedens dicitur. Prædicatum pars Logicè consequens. Quæ Logica antecessio & consecutio ex dispositione & resolutione terminorum Logicæ, ex quibus constat propositio, maximeq; ex sensu rerum enuntiarum est judicanda. Kelle Mendoza d. i. sum. p. i. §. 2. subiectum est, quod subest prædicationi, qualicumq; alijs res sit. De partibus formalibus d. 2. c. 2. seq; agetur. Hic ob chartæ angustiam finis esse cogitur.





H. NICOLAI

OPERA.

TOMUS II.